

раз полгода. Лицензия или разрешение выдается на конкретный автомобиль, и не всегда водитель и субъект получения этого документа совпадают.

Проблема заключается в том, что, проверяя наличие документов, инспектор ГИБДД не может знать, например, что индивидуальный предприниматель прекратил свою деятельность, а лицензия не была аннулирована. В этой ситуации лицо избегает административной ответственности. Осуществление деятельности при отсутствии лицензии (разрешения) наказывается административным штрафом. Его размер дифференцирован. Относительно полиса страхования автогражданской ответственности следует обращать внимание на цель использования автомобиля.

Агрегатор как участник таксомоторной деятельности предоставляет заказы индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, который обладает лицензией (разрешением) на автомобиль легкового такси. Служба заказа, получив данные такого документа, передает водителю информацию о вызовах. Учитывая срок действия лицензии (разрешения) – пять лет, диспетчерская служба может быть и не в курсе прекращения деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица. Таким образом, агрегатор сам становится субъектом противоправной деятельности.

Законодатель не предусмотрел обязанность агрегатора проверять сведения о действительности лицензии (разрешения) в течение указанного срока, хотя она вытекает из того, что служба предоставляет заказы индивидуальным предпринимателям или юридическим лицам,

которые получили разрешительный документ на конкретный автомобиль.

Лицензия (разрешение) выдается на конкретный автомобиль, а субъект ее получения может не быть собственником транспортного средства. Такая ситуация создает возможность «продажи» лицензии. Негативные последствия такого действия заключаются в том, что в случае привлечения водителя легкового такси к административной ответственности, например за отсутствие путевого листа, на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо накладывается административный штраф.

Таким образом, незаконное предпринимательство в таксомоторной деятельности может быть представлено перевозкой пассажиров и багажа легковым такси: 1) лицом, у которого отсутствует соответствующая лицензия (разрешение); 2) лицом, имеющим лицензию (разрешение), субъект получения которой ликвидирован; 3) лицом, купившим лицензию (разрешение).

Систематизировать деятельность такси возможно путем создания соответствующей материально-технической базы, разработки четкой правовой базы. Указанные обстоятельства являются залогом добросовестной деятельности перевозчиков и недопущения фактов незаконного предпринимательства в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси.

¹ Орловские известия Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. 1918. 19 мая. № 71.

² О такси в городе Москве : Закон г. Москвы от 11.06.2008 № 22 // СПС ГАРАНТ.

Пушкарев А.Л.

Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

РЕАЛИЗАЦИЯ ОРУЖИЯ, ИЗЪЯТОГО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В ходе выработки и реализации государственной политики в области кон-

троля за оборотом оружия в Российской Федерации обозначилась проблема оп-

ределения дальнейшей правовой и фактической судьбы оружия, изъятого правоохранительными органами (органами внутренних дел и Федеральной службой войск национальной гвардии).

Оружейное законодательство предусматривает ряд оснований для изъятия оружия у его владельцев (законных и незаконных). В дальнейшем изъятое оружие оставляется на хранение в изъявшем органе. Срок такого хранения предусмотрен законом не для всех случаев его изъятия.¹ Подразумевается, что владельцы оружия своевременно предпримут необходимые меры к устранению препятствий к его владению.

Кроме того, «арсенал» правоохранительных органов пополняется за счет добровольно сдаваемого оружия и оружия, сдаваемого гражданами в рамках профилактических мероприятий по возмездной сдаче оружия, а также в рамках возбужденных уголовных дел.

Практика показывает, что далеко не все лица, имеющие право получить оружие назад, предпринимают для этого реальные шаги. Причинами этого могут являться нежелание проходить необходимые проверки, экзамены и иные бюрократические процедуры, незаинтересованность во владении оружием и т.д. На практике это приводит к скапливанию значительного числа оружия в правоохранительных органах. Очевидно, что осуществлять бессрочное хранение такого оружия нецелесообразно и затратно.

В связи с этим и возникает вопрос определения дальнейшей судьбы этого оружия в рамках действующих норм права. По этой причине решением проблемы не может быть быстрое «освобождение» комнат хранения оружия от накопившихся экземпляров изъятого оружия путем его утилизации. Это нарушает права собственников оружия, пусть и не самых добросовестных и расторопных, а также лишает бюджет небольших, но все-таки доходов. Имеется негативная для правоохранительных органов судебная практика, связанная с возмещением собственнику убытков, связанных с незаконным уничтожением (утилизацией) гражданского оружия.

К настоящему времени по данной проблеме накоплен определенный объем научных исследований² и судебной практики. Однако этот опыт надлежащим образом не обобщен, многие положения дискуссионны, судебная практика противоречива.

В рамках указанной проблемы необходимо выделять целый ряд взаимосвязанных вопросов, требующих теоретического изучения, в частности:

– соблюдение гражданского законодательства в области права собственности;

– установление круга наследников гражданского оружия;

– обеспечение сохранения оружия, имеющего культурную ценность;

– обеспечение реализации с публичных торгов оружия, имеющего коммерческую ценность, и перечисление вырученных средств в доход федерального бюджета;

– проведение оценки оружия, предназначенного для реализации с публичных торгов³;

– соблюдение антимонопольного законодательства при реализации изъятого оружия с публичных торгов.

В настоящей статье мы хотим остановиться на вопросе обеспечения антимонопольного законодательства при реализации с публичных торгов изъятого оружия.

Данный аспект проблемы не должен недооцениваться. Антимонопольное законодательство чрезвычайно важно для организации предпринимательского (рыночного) оборота и чувствительно для самих предпринимателей. Круг участников рынка оборота очень узкий. Появление нового «игрока» в лице правоохранительного органа, стремящегося реализовать достаточно большой объем оружия по относительно невысокой цене, не останется незамеченным и негативно скажется на уровне продаж и прибыли оружейных магазинов. В связи с этим необходимо будет ожидать попытки ограничить такую форму распоряжения изъятым оружием через обращение в прокуратуру и судебные органы. Высокая вероятность пристального

прокурорского и судебного контроля требует от правоохранительных органов, решившихся на такой способ распоряжения изъятым оружием, строгого соблюдения норм закона.

При публичной реализации изъятого оружия нельзя обойтись без обращения к услугам профессиональных участников оружейного рынка – оружейных магазинов. Требуются выставочные площади, организация рекламы и сбыта. Самостоятельно реализовывать оружие правоохранительные органы не имеют права.

Для соблюдения прав и законных интересов участников рынка оборота гражданского оружия, выполнения антимонопольного и антикоррупционного законодательства выбор продавца изъятого оружия должен проводиться в форме публичного конкурса. К сожалению, в отдельных случаях имеет место произвольный выбор магазина для реализации отдельного экземпляра оружия или определенной партии. Данная практика должна быть признана противоречащей действующему законодательству.

Следует поддержать специалистов⁴, указывающих на необходимость разработки и принятия единых законодательных норм, устанавливающих административно-правовой режим хранения и дальнейшего движения (реализации, утилизации, передачи в органы министерства культуры или Росимущества) изъятого и добровольно сданного оружия, в которых прямо предусмотреть обязательность проведения историко-культурной экспертизы и оценки стоимости экземпляров оружия, а также процедуры конкурсного отбора продавцов оружия для его публичной продажи.

Определенным ориентиром в правовом регулировании рассматриваемой проблемы может быть Положение об учете, оценке и распоряжении имуществом, обращенным в собственность го-

сударства.⁵ Логичным местом закрепления порядка распоряжения изъятым оружием могут быть приказы правоохранительных органов, посвященных его приему.⁶

¹ Об оружии : Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018), ст. 27.

² См., напр.: Егорова Н.Э., Трифонова Т.А., Шашин Д.Г. Использование ОВД права на обращение в судебные органы с заявлением о принудительном отчуждении оружия и патронов к нему : учебное пособие. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2014; Карпычев М.В., Пчелкин А.В. Практические аспекты реализации оружия, изъятого полицией у граждан // Научный портал МВД России. 2015. № 1. С. 66-73.

³ Об оценочной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018), ст. 8.

⁴ См., напр.: Титов С.Д. Добровольная сдача гражданского оружия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 10. С. 381-382; Белоконов А.В., Бунова О.В. Административно-правовое регулирование взаимодействия органов внутренних дел с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в организации добровольной сдачи оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ // Актуальные вопросы публичного права. 2014. № 3. С. 13-20.

⁵ О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства : постановление Правительства РФ от 29.05.2003 № 311 (ред. от 14.12.2017); О порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909 : постановление Правительства РФ от 30.09.2015 г. № 1041 (ред. от 26.09.2017).

⁶ Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ : приказ МВД России от 17.12.2012 № 1107; Об утверждении Порядка приема изъятого, добровольно сданного и найденного огнестрельного, газового, холодного и иного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ в войсках национальной гвардии Российской Федерации : приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15.01.2018 № 9.